

# Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ двадцать восьмой **ВЫХОДЯТЬ** по 9-го Сентября 1890 года. **ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящій 1890 годъ по 10 н. (марнами).  
Подписна принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 36.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣст строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Содержаніе № 36.

**Мѣстныя извѣстія.** Преподаніе архипаст. благословенія. Отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ Литовскій епарх. учил. совѣтъ. Неофициальный отдѣлъ. Вильна 3-го сентября. Виленскій кафедральный Св. Николаевскій соборъ. Упраздненіе Супрасльской греко-уніатской епархіи и возстановленіе Виленской митрополичьей.

## Мѣстныя Извѣстія.

— 3 сентября, преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства священнику Койданской церкви, Россійскаго уѣзда, Антонію Михачевскому, по случаю исполняющагося 25 лѣтія его служенія въ священномъ санѣ на одномъ мѣстѣ при отличномъ поведеніи и съ похвальною ревностію и пользою.

— 5 сентября, преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства прихожанамъ Словацкой церкви и священнику Луквѣ Смокуновичу за ихъ труды и пожертвованія на ремонтъ церкви (270 р. 9 к.).

— 7 сентября, преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства за усердіе къ храму Божію и пожертвованія: 1) прихожанамъ Прилуцкой церкви, Брестскаго уѣзда, пожертвовавшимъ на ремонтъ приходской своей церкви 440 руб. и икону св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года — въ Каменце-Вискулскую приписную церковь; 2) приставу 2 стана Новоалександровскаго уѣзда Ив. Степ. Понову, пожертвовавшему въ Веселовскую церковь бронзовое паникадило на 9 свѣчей, цѣною въ 30 р.; 3) прихожанамъ Тонилецкой церкви, Вѣлостокскаго уѣзда, пожертвовавшимъ на устройство ограды церковной 240 р. и на сооруженіе иконы св. равноапост. князя Владиміра 60 руб., а также уроженцу Тонилецкаго прихода, б. кондуктору Царскаго поѣзда потерѣвшему крушеніемъ 17 окт. 1888 года, Ѳомѣ Георгіевичу Лебединскому, пожертвовавшему въ память чудеснаго спасенія Августѣйшей Семьи, образъ Спаса Нерукотвореннаго — списокъ съ иконы, чудесно сохранившейся при крушеніи, въ 16 рублей. — крестьянину Ивану Стаськовскому, пожертвовавшему два фонаря для крестныхъ ходовъ въ 10 руб.; приставу 2 стана Вѣлостокскаго уѣзда Мих. Сем. Пимонову, пожертвовавшему иконы Спасителя и Божіей Матери, цѣною въ 40 р., два

покрова и воздухъ, шитые шелкомъ по атласу въ (40 р., устроившему гробницу для паникадицы съ стекляннмъ колпакомъ въ 15 руб., пожертвовавшему также иконы: Распятія въ золоченой драмѣ, цѣною въ 20 руб., и Моленія о Чашѣ, въ 30 руб., и св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г. въ 15 р.; Братству Хоромлевичской церкви, Волковыскаго уѣзда, пожертвовавшему въ свою цѣлю полное священническое облаченіе, цѣною въ 40 руб., землевладѣльцу о. Дмитрію Хомичу, пожертвовавшему за престольный семейств. въ 45 р., кр. — лу Ст. Янковскому, пожертв. лампаду въ 10 р., кр. Варварѣ Соловской — наручарчевыхъ воздуховъ, и двѣ иконы на аналойти 8 иконъ и мѣстному священнику, пожертвовавшему выносную икону покрова Пресв. Богородицы, въ 8 руб.

— 29 августа, освящена кладбищенская церковь въ дер. Заборьи, Вилейскаго уѣзда, Хотенчицкаго прихода, послѣ ея ремонта на пожертвованные прихожанами 200 р. при чемъ лѣсъ пожертвованъ мѣстнымъ помещикомъ Григоровичемъ.

— **Некрологи.** 30 августа, скончался священникъ Мытской церкви, Лидскаго уѣзда, **Андрей Щербинскій**, 30 лѣтъ, отъ тифа.

— 16 августа, скончался въ Кіевѣ священникъ Мельникской церкви, Бѣльскаго уѣзда, **Іосифъ Сосновскій** на 51 году жизни и 28 священства.

**Отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ Литовскій Епархіальный училищный совѣтъ отъ 14 августа 1890 г. за № 495.**

(Къ руководству).

Признавая полезнымъ обратить вниманіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ на усмотрѣнію въ годовыхъ епархіальныхъ отчетахъ о церковно-приходскихъ школахъ за 188<sup>9</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ неполноту и неточность отчетныхъ свѣдѣній, допущенныя, вопреки преподанной отъ Святѣйшаго Синода программы для составленія годовыхъ отчетовъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, до сдѣланнаго утвержденія Его Высокопревосходительства о г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, опредѣляя: сообщитъ циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ о нижеслѣдующихъ упущеніяхъ и отступленіяхъ отъ программы, встрѣчающихся въ годовыхъ отчетахъ большинства епархій, въ видахъ устраненія таковыхъ недостатковъ на будущее время:

1) Во многихъ отчетахъ не указано число дѣтей школьнаго возраста, число имѣющихся въ епархіи начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, число учащихся въ этихъ училищахъ и число обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей раскольниковъ, сектантовъ и другихъ иновѣрцевъ.

2) Не во всѣхъ отчетахъ указано число раскольниковъ въ епархіи отдѣльно отъ числа другихъ иновѣрцевъ, а также не объявлено, по какимъ именно приходамъ распределяются раскольники.

3) Объ образовательномъ цензѣ учителей и объ отношеніи ихъ къ исполненію своихъ обязанностей многіе отчеты не содержатъ надлежащихъ свѣдѣній. При перечисленіи законоучителей и учителей, выдающихся по своему усердію къ школьному дѣлу, въ большей части отчетовъ не говорится, въ чемъ именно особенностямъ обнаружилось ихъ усердіе.

4) Во многихъ отчетахъ нѣтъ указаній на употреблявшіеся въ школахъ учебники и пособія.

5) Въ отчетахъ иногда не обозначаются съ точностію средства, такія или устроены, доведенныя до школы, и по какому назначению эти средства.

6) Въ отчетахъ не сообщается свѣдѣній о числѣ учащихся въ двухъклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

7) Въ некоторыхъ отчетахъ общіе итоги поступлений донаго расхода (подсчитаны шевррно, съ цифровыми пошибками).

8) Въ отчетахъ объ учебныхъ и воспитаній въ церковно-приходскихъ школахъ не приводятся въ видѣ утвержденія фактическия данныя, и не отмѣчается, въ какихъ школахъ дѣло обученія и воспитанія поставлено не удовлетворительно и отъ чего это зависитъ.

9) Во многихъ отчетахъ обозначается число юнцовъ и мальчиковъ, но не указывается числа мальчиковъ, не получившихъ права на поступленіе въ школахъ, и число курсъ ученія и числа дѣвочекъ, получившихъ свѣдѣнія объ окончаніи и курсовъ.

10) О посѣщеніи учащимися храма Божиа отчеты болышею частью говорятъ въ самыхъ общихъ чертахъ. Только немногіе изъ нихъ даютъ свѣдѣнія о порядкѣ, въ какомъ чтенія и пѣнія и прислуживаніи ихъ въ алтарѣ.

11) Большинство Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ не сообщаютъ въ своихъ отчетахъ, сколько всего въ епархіи школьныхъ бібліотекъ, какія велика въ нихъ количество книгъ: учебныхъ, книгъ для учителей и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся.

12) Во многихъ отчетахъ не дается отвѣта на поставленный въ программѣ вопросъ: какого содержанія статьи читались учителями на воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, съ вѣдомости и разрѣшенія законоучителя, и не существуетъ ли программы даваемыхъ чтеній? Въ некоторыхъ отчетахъ смѣшиваются чтенія, происходящія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школѣ, съ такими же чтеніями, имѣющимися мѣсто во время богослуженія въ храмѣ.

13) Въ отчетахъ не указывается иногда общее число наблюдателей за церковно-приходскими школами и не сообщается свѣдѣній о дѣятельности наблюдателей, выдающихся по своему усердію.

14) О школахъ грамоты многіе Епархіальные Училищные Совѣты говорятъ въ своихъ отчетахъ слишкомъ кратко и не даютъ отвѣтовъ на поставленные программой вопросы.

15) Нѣкоторые Епархіальные Училищные Совѣты, высказывая въ отчетахъ свои предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ епархіи, не указываютъ, что именно препятствуетъ успѣшному развитію церковно-школьнаго дѣла и какія мѣры нужны къ устраненію такого рода препятствій.

16) Въ прилагаемыхъ къ отчетамъ вѣдомостяхъ не во всѣхъ графахъ поставлены соответствующія цифры, и заключающіяся въ вѣдомостяхъ числовыя данныя не согласуются съ тѣми, какія представлены въ самихъ отчетахъ. Желательно, чтобы общіе цифровые итоги за отчетный годъ сопоставлялись съ таковыми же за предшествующій годъ.

17) Изъ отчетовъ усматривается, что церковное пѣніе въ весьма многихъ школахъ считаютъ необязательнымъ предметомъ. Между тѣмъ, согласно § 5 Высочайшаго утвержденнаго Правилья о церковно-приходскихъ школахъ, а равно и программѣ церковнаго пѣнія, предметъ этотъ есть безусловно общеобязательный, на ряду съ прочими учебными предметами курса церковно-приходской школы.

18) Разнымъ образомъ относятся къ занятию церковнымъ пѣніемъ, такъ въ весьма многихъ школахъ установить непрактичный, а именно: полагаютъ, что занятия церковнымъ пѣніемъ должны состоять въ хоромомъ полифоническомъ (т. е. многоголосномъ, съ особыми для каждаго голоса партіями) пѣніи, тогда какъ занятия эти точно и подробно указаны программой церковнаго пѣнія, должны быть ведены по одобренному Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ руководству и пособіямъ и должны состоять въ одноголосномъ пѣніи по богослужебнымъ пѣвческимъ цѣнтамъ; хоромое же пѣніе, тамъ гдѣ оно окажется возможнымъ, должно быть практикуемо уже съ окончаніемъ предварительнаго изученія предмета по программѣ и какъ занятіе добавочное и внѣклассное.

3-го сего сентября Совѣтомъ постановлено: Проводить въ Редацію Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія сего отношенія къ немедленному исполненію указаннымъ отдѣленіямъ епархіальнаго училищнаго совѣта и наблюдателями церковно-приходскихъ школъ, а равно къ постоянному на будущее время руководству школъ и школн.

— **Вакансіи. Священника:** въ с. *Юдигинь* (14), въ м. *Мелишкы* (1) Вильскаго уѣзда, въ м. *Цитовянацъ* (1) Росіенскаго уѣзда и въ с. *Мыто* (1) Лидскаго уѣзда.

**Официальныя Оудья**

**Вильна, 3-го сентября.** Во время приѣма депутацій отъ виленской городской думы, явившейся поздравить Г. Виленскаго Генералъ-Губернатора, по случаю производствя его въ генералы отъ артиллеріи, генералъ Бахановъ коснулся виленскихъ городскихъ порядковъ и указалъ на неумѣстность некоторыхъ расходовъ, какъ напр., выписки дорогого кирпича изъ Динабурга для постройки городской скотобойни, которая въ дѣствіе этого обойдетя городу до 300 т. р. Между прочимъ, генералъ-губернаторъ замѣтилъ, что у города есть другія, не менѣе важныя, нужды. У насъ — сказалъ онъ — до сихъ поръ нѣтъ порядоннаго зданія театра; важность и необходимость этой постройки признаны давно, но вопросъ этотъ ограничился разговорами, коммисіями и составленіемъ почти несбыточныхъ проектовъ. До меня дошли слухи,

да они проикли и дальше, что дѣло это тормозится только потому, что въ Вильнѣ театръ русскій. Я этому не вѣрю и считаю этотъ слухъ клеветою, ибо не допускаю и мысли, что въ древне-русскомъ градѣ русскіе въриноподданіе своего Государя могутъ позволить себѣ что-либо подобное. Обратившись, затѣмъ, къ гласнымъ-евреямъ, те ералъ Кахановъ, между прочимъ, сказалъ: „Во всѣхъ городахъ Европы, въ общественной жизни, евреи стараются не отличаться отъ другихъ національностей; у насъ же наоборотъ: евреи, наперекоръ всѣмъ стремленіямъ правительства, сплелся отстоять свою особенность. Не буду касаться еврейской вообще расушенности: она возмутительна. Дѣти ваши находятся безъ всякаго надзора, они ползаютъ кучами по тротуарамъ и улицамъ, мѣшая проходящимъ и бѣдующимъ, болѣе же взрослые прямо безчинствуютъ. Наконецъ, нигдѣ не замѣчается такого безобразнаго явленія—еврейской толпы, собирающейся тотчасъ, какъ только въ дѣлѣ замѣшано что-нибудь касающееся евреевъ. Любопытные вездѣ селъ, но собираться толпою и дѣйствовать, мѣшая полиціи и стараясь отбить изъ ея рукъ какого нибудь захваченнаго на мѣстѣ преступленія еврей-ворюнку, спутать обстоятельства и затемнить дѣло—спеціальная, присущая только еврейской толпѣ, черта. Случаи Бѣлостока и Вильны нынѣшняго лѣта достаточно краснорѣчивы; поэтому примите къ свѣдѣнію и передайте вашимъ единовѣрцамъ, что ни единый подобный случай не пройдетъ безслѣдно: за всякое нарушеніе общественной тишины, спокойствія и порядка виновные не останутся безнаказанными. Вы, выборные, облеченные довѣріемъ своихъ единовѣрцевъ, гласные іудейскаго закона, слѣдовательно лица, пользующіяся въ своей средѣ извѣстною долею влияния, такъ можете на своихъ единовѣрцевъ и повліять нравственно, для достиженія общими силами общественаго порядка и благоустройства въ городѣ, ради общаго блага“.

### Виленскій кафедральный С.-Николаевскій соборъ.

#### Церковь во имя преподобнаго Сергія.

На юго-восточной сторонѣ Виленскаго кафедральнаго собора, за алтаремъ его, находится придѣльная церковь, посвященная въ честь преподобнаго Сергія, основателя св.-Троицкой лавры. Сооружена она по мысли митрон. Іосифа въ 1842 году и 20 декабря тогоже года освящена\*). Первоначальнымъ назначеніемъ ея было служить теплою церковью, чтобы замѣнять собою въ холодное время года главную церковь соборнаго званія. Для означенной цѣли, на мѣстѣ, гдѣ прежде когда то помѣщалась иезуитская типографія, а съ преобразованиемъ иезуитскаго Казимировскаго костела въ приходской храмъ—Zakystija, на скоро, безъ особыхъ затѣй, сооруженъ былъ придѣлъ во имя преподобнаго Сергія. До времени капитальнаго ремонта собора въ 1865—67 гг. въ придѣлѣ аккуратно совершались раннія литургии во всѣ воскресные и праздничные дни и, сверхъ того, ежедневное богослуженіе въ зимнее время года. Въ годы перестройки собора, въ дѣлѣ прекращенія совершенія въ главной церкви ежедневнаго богослуженія, послѣднее перенесено было въ придѣльную церковь. По окончаніи ремонтныхъ работъ въ соборѣ, архитекторомъ Резановымъ, представленъ былъ проектъ перестройки Сергіевой церкви въ болѣе лучшемъ видѣ, съ тѣмъ, чтобы она могла гармонировать, по своему из-

ществу и великолѣпю, съ главною церковью соборнаго званія, и на дальнѣйшее время служить теплою церковью, но проектъ, по отсутствію необходимыхъ средствъ, былъ отклоненъ, не будучи приведенъ въ исполненіе. Благодаря этому нечаянному обстоятельству, когда-то наскоро, хозяйственнымъ способомъ, сооруженная церковь осталась въ прежнемъ своемъ видѣ, безъ всякаго гармоническаго соответствія съ соборною церковью, отличаясь необыкновенною простотою и отсутствіемъ малѣйшаго изящества. До послѣдняго времени, послѣ ремонта собора въ 1867 г., въ ней почти даже не совершалось богослуженія, за исключеніемъ двухъ дней въ году: Великаго Четверга и храмоваго праздника 5 июля, когда церковь оглашалась молитвеннымъ пѣснопѣіемъ. Внутреннее помѣщеніе придѣла, съ перенесеніемъ ежедневнаго богослуженія въ главную церковь, стало мало соответствовать своему настоящему назначенію и, въ дѣлѣ этого, обращено было въ разнищу.

Для всякаго, такимъ образомъ, очевидною являлась настоятельная необходимость перестройки придѣла для сообщенія ему надлежащаго вида. Но только въ 1886 году, согласно волѣ преосвященнѣйшаго архіепископа Алексія, рѣшено было приступить къ давно ожидаемой ремонтровкѣ его, и 5-го июля тогоже года, въ день храмоваго праздника, совершенно было торжественное освященіе придѣла высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ, съ наличнымъ составомъ причта виленскаго кафедральнаго собора. Ремонтъ придѣльной церкви не произвелъ какихъ либо существенныхъ измѣненій ея; онъ ограничивался приданіемъ ей надлежащей чистоты. По освященіи придѣла въ немъ началось правильное совершеніе раннихъ литургій во всѣ воскресные и праздничные дни.

Для привлеченія большаго числа молящихся, соборный причтъ всемѣрно заботился о введеніи общецерковнаго пѣнія; съ этою же цѣлю діаконамъ собора предписано было читать поочередно житія святыхъ, чтимыхъ православною церковью въ дни совершенія литургій. Пѣли были достигнуты, и въ настоящее время Сергіевская церковь усердно посѣщается молящимися всякаго званія, охотно принимающими притомъ участіе въ церковномъ общемъ пѣснопѣіи.

Описываемая церковь, какъ уже упомянуто было, отличается совершенною простотою. Входъ къ ней находится на юго-восточной сторонѣ собора со двора. Здѣсь устроено крыльцо объ осьми каменныхъ ступеняхъ съ невысокимъ каменнымъ периломъ по одну сторону. Изъ крыльца двухстворчатая дверь ведутъ въ церковныя сѣни. На правой сторонѣ означенныхъ сѣней расположена дверь, ведущая въ самую церковь. Церковь каменная, длиной въ 29 аршинъ, а шириной въ 10 арш. и верш. Полъ въ ней деревянный, выкрашенный масляной краской; потолокъ сводчатый куполообразный. Простой деревянный иконостасъ выкрашенъ розовой масляной краской; выступающія части его и царки двери позолочены. На иконостасной стѣнѣ помѣщается шесть иконъ, писанныхъ на деревѣ. Двѣ мѣстныя—Спасителя и Божіей Матери, въ серебряныхъ ризахъ; другія двѣ изображены на золотомъ фонѣ. Изъ двухъ послѣднихъ одна, изображающая преподобнаго Сергія, въ честь котораго посвящена церковь, поставлена у праваго клироса, другая—Святителя Николая, помѣщена у лѣваго. Боковыя двери украшены иконами свв. Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ. На царскихъ вратахъ утверждены обычные иконы четырехъ евангелистовъ и Благовѣщенія Пресвятой Богородицы; надъ царскими вратами въ трехъугольной рамѣ съ снѣжемъ образъ Господа Саваоа. Живопись

\*) Зап. митр. Іосифа, т. III, 697.

всѣхъ перечисленныхъ иконъ отличается безыскусственностью, поражаетъ своимъ однообразиемъ, какъ въ общемъ, такъ и въ деталяхъ. Изъ священныхъ принадлежностей алтара обращаетъ свое вниманіе дарохранительница изъ эмаліованнаго стекла. Она имѣетъ видъ часовни съ куполомъ, утвержденнымъ на восьми столбахъ такого же стекла. Куполь оканчивается серебрянымъ крестомъ, украшеннымъ семнадцатью камнями, извѣстными подъ названіемъ аквамарино.

Передъ иконостасомъ описываемой церкви имѣется возвышеніе о двухъ ступеняхъ, а по бокамъ, при стѣнахъ, перила съ деревянными балясинами, образующія собою клиросы. Посреди церкви утверждена каменная колонна, при ней находится аналой съ образомъ преподобнаго Сергія, писаннымъ на деревянной доскѣ, въ мѣдно-посеребряной рамѣ; внизу кіота положены лоскутокъ холщевой мантии преподобнаго Сергія и частица Его гроба. Предъ образомъ поставленъ большой изящный бронзовый золоченный подсвѣчникъ—даръ А. О. Мухина. По стѣнамъ церкви развѣшены другіе образа. Заднюю стѣною придѣла служатъ шкафы, въ которыхъ хранятся священные ризы и другія церковныя принадлежности.

Для отопленія церкви существуютъ двѣ печи; изъ нихъ одна находится у входа, имѣетъ четырехъугольную форму, покрыта бѣлыми изразцами; другая въ алтарѣ, имѣетъ цилиндрическую форму, обита жестью и выкрашена подъ бронзу. Освѣщается внутреннее помѣщеніе церкви свѣтомъ шести оконъ; изъ нихъ каждое о 6 стеклахъ небольшого размѣра. При каждомъ окнѣ находится желѣзная рѣшетка. Два панкадила небольшихъ размѣровъ—бронзовое и хрустальное, довершаютъ собою незатѣйливыя украшенія церкви.

#### Кладбищенская во имя Препод. Евфросиніи, княжны Полоцкія, церковь.

Вилненскому кафедральному собору принадлежитъ еще кладбищенская церковь, посвященная въ честь преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой. Православное кладбище, на которомъ находится упомянутая выше церковь, открыто было въ 1815 году, хотя земля, въ количествѣ восьми десятинъ и 1701 квад. сажени, отведена была для русскаго кладбища гораздо раньше того, еще въ 1796 году. Долгое время, по своему открытіи, кладбище оставалось, по отсутствію необходимыхъ денежныхъ средствъ, безъ ограды и церкви, служа отчасти мѣстомъ погребенія здѣсь раскольниковъ, перенесенныхъ въ послѣдствіи на свое кладбище, лежащее въ сосѣдствѣ, и долгое время оно, быть можетъ, ходило бы въ столь неблагоприятныхъ для него условіяхъ, представляя изъ себя какую-то безформенную массу холмовъ, покрытыхъ сорными травами, если бы не носѣшила на помощь частная благотворительность, въ лицѣ русскаго купца Тихона Зайцева, благодаря тщательнымъ стараніямъ котораго, а главнѣе—денежнымъ сборнымъ пожертвованіямъ, первоначально въ 1833 г. часть кладбища огорожена каменной оградой, остальная часть оцеплена каменной оградой въ 1880 г., а въ 1838 году на одномъ изъ холмовъ его сооружена и церковь. Церковь эта каменная, въ видѣ правильнаго круга, съ большимъ во всю церковь, но глухимъ куполомъ по верху. Въ диаметръ и въ высоту стѣны, до мѣста соединенія ея съ куполомъ, она возведена была въ 14 аршинъ и 12 вершковъ. Куполь покрытъ былъ листовымъ желѣзомъ, глава и крестъ облежены по дереву мѣдной позолоченной бляхой. Внутреннее устройство новостроенной церкви не представляло собою чего либо особеннаго, что заслуживало

бы подробнаго описанія. Со времени своего сооруженія до 1866 года церковь оставалась безъ всякаго измѣненія. Въ этомъ году она была заново обновлена и въ частяхъ реставрирована на пожертвованія бывшаго въ то время вилненскаго губернатора С. О. Панютина, отецъ котораго въ означенномъ году погребенъ былъ въ средней части кладбищенской церкви, съ правой стороны отъ входа. На средства упомянутого жертвователя сооруженъ былъ новый иконостасъ, благолѣпный; изнутри и извнѣ выкрашены стѣны; куполь съ внутренней стороны росписанъ живописнымъ изображеніемъ Спасителя, окруженнаго ангелами, трубнымъ гласомъ призывающими человѣчскій родъ на судъ; произведены и другія мелкія работы. Со времени ремонта 1866 года церковь продолжаетъ оставаться въ томъ же видѣ до настоящаго времени почти неизмѣнно. Только въ 1881 году, на добровольныя пожертвованія вилненскаго купца Жмуркевича, въ размѣръ 500 руб., и собранныя имъ же по подпискѣ 176 р., сооруженъ былъ для входа въ храмъ каменный притворъ и, сверхъ того, для отопленія церкви въ холодное время, поставлены двѣ дровяной системы печи, изъ которыхъ одна кафельная четырехъугольная, а другая круглая въ желѣзномъ цилиндрѣ. Въ 1887 году церковь внутри была выкрашена. Переходимъ послѣдовательно къ описанію церкви. Входомъ въ кладбищенскую церковь, какъ уже упомянуто было, служитъ каменный притворъ, имѣющій въ длину и ширину по 4 арш. и 4 вершка. Въ означенный притворъ, съ наружной стороны, ведутъ двое дверей, изъ нихъ одна съ западной стороны деревянная, двухстворчатая филанчатая, покрашенная масляной краской, и другая, съ сѣверной, деревянная одностворчатая. Передъ западною дверью имѣются съ наружной стороны три каменные ступени съ двумя гранитными по сторонамъ барьерами. Изъ притвора въ среднюю часть храма ведетъ двухстворчатая деревянная дверь, окованная листовымъ желѣзомъ. Средняя часть храма отличается сравнительно простотою. Полъ въ ней, равно какъ и въ притворѣ, изъ гранитныхъ плитъ, каменный. Иконостасъ деревянный, трехъ-ярусный, выкрашенный бѣлой масляной краской; всѣ карнизы, орнаменты и выступающія части его позолочены. Срединя иконостаса устроена выступомъ. На царскихъ вратахъ иконостаса утверждены обычныя иконы. Первый ярусъ его составляютъ слѣдующія священные изображенія: Спасителя, Божьей Матери, преподобной Евфросиніи, святителя Николая и апостола Павла, преподобнаго Сергія, Феодора Стратилата, архидіакона Стефана и князя Всеволода и св. мученицы Надежды. Всѣ упомянутыя иконы писаны на полотнѣ и помѣщаются въ деревянные позолоченныхъ рамахъ. Во второмъ ярусѣ иконостаса, надъ царскими вратами, находится изображеніе Тайной вечери на полотнѣ и въ позолоченной рамѣ, въ видѣ полукруга. Верхъ этого священнаго изображенія составляетъ полукруглый деревянный орнаментъ съ бѣлымъ фономъ и позолоченными каймами; по фону золотыми буквами славянскаго шрифта написанъ слѣдующій текстъ свящ. писанія: „Аще убо живемъ, аще умираемъ, Господни есмь“. Рим. 14. 8. Продолженіемъ второго яруса служатъ другія двѣ иконы съ изображеніемъ на каждой изъ нихъ по три лика: св. царицы Александры, св. князя Александра Невскаго и св. Аполлонія и св. мученицы Надежды, св. Василия Великаго и св. муч. Любви. Надъ боковыми дверями иконостаса, на деревянныхъ рѣзныхъ позолоченныхъ орнаментахъ, утверждены деревянные позолоченные кресты осьмиконечной

формы. Оканчивается иконостасъ образомъ воскресенія І. Христомъ Лазаря, каковое изображение, вмѣстѣ съ тѣмъ, составляетъ собою третій ярусъ описываемаго иконостаса. Кроме упомянутыхъ изображеній, другія иконы украшаютъ собою внутренность церкви. По всему куполу съ внутренней стороны масляными красками ала-фреско написано изображение Спасителя, окруженнаго ангелами.

Алтарь на одну ступень устроенъ выше средней части храма. Полъ въ немъ кирпичный. Престолъ и жертвенникъ деревянные, обыкновенныхъ размѣровъ. Изъ принадлежностей престола останавливаетъ на себя вниманіе массивное евангеліе, московской печати 1862 г. въ мѣдно-позолоченномъ окладѣ съ шестью литыми священными изображениями, изъ коихъ пять обычныхъ изображеній находится на лицевой верхней доскѣ, а на нижней помѣщено изображение Благочестиваго Пресв. Богородицы. На горнемъ мѣстѣ утверждена икона Спасителя, молящагося въ Геосманскомъ саду; размѣромъ своимъ, 3 аршина и 2 вершка высоты и 2 арш. 2 вершка ширины, она рѣзко отличается отъ всѣхъ другихъ, помѣщенныхъ въ описываемой церкви. Къ принадлежностямъ алтаря нужно отнести еще дубовый полированный комодъ съ 12 ящиками, помѣщенный при алтарной каменной стѣнѣ на право отъ престола; въ немъ хранятся священныя ризы и другія церковныя облаченія.

Свѣтъ въ описываемую церковь проходитъ черезъ отверстія восьми оконъ, изъ нихъ одно полукруглое находится въ алтарѣ, въ верхней части стѣны; пять въ средней части храма, изъ нихъ три такихъ же полукруглыхъ, какъ и въ алтарѣ, вверху стѣны и два четырехугольныхъ въ нижней части стѣны; одно продолговатое надъ входною дверью, ниже полукруглаго, изъ разноцвѣтнаго стекла, съ изображеніемъ въ срединѣ его св. Іосифа Обручника съ младенцемъ Спасителемъ въ рукахъ, и послѣднее, наконецъ, находится въ притворѣ, въ южной стѣнѣ, съ изображеніемъ въ срединѣ его креста изъ разноцвѣтнаго стекла. Посреди церкви, на желѣзной цѣпи, виситъ паникадило, аплико, въ три яруса съ 24 мѣстами для свѣчей. Таково описаніе кладбищенской церкви, которую нынѣ предполагаютъ расширить придѣлкою новаго алтаря.

Въ предѣлахъ кладбища обращаютъ на себя вниманіе часовня, сооруженная на одномъ изъ холмовъ его, на сѣверо-западѣ отъ церкви, въ память русскихъ воиновъ, павшихъ въ окрестностяхъ г. Вильны во время стычекъ съ польскими мятежниками послѣдняго 1863 г. возстанія, и памятникъ надъ могилою основателя кладбищенской церкви купца Т. Зайцева. Часовня въ память русскихъ воиновъ, сдѣлавшихся жертвами послѣдняго польскаго возстанія, составляетъ изящное произведеніе зодчества. Сооруженіе ея велось подъ руководствомъ профессора Императорской академіи художествъ д. ст. совѣтника А. И. Резанова.

Мысль объ устройствѣ капитальнаго монумента надъ могилою доблестныхъ воиновъ, павшихъ въ Вильнѣ въ дѣлахъ съ мятежниками, родилась въ средѣ виленскаго православнаго общества еще въ 1863 году, во время самаго разгара мятежа, когда печальный звонъ церковныхъ колоколовъ созывалъ православныхъ обитателей города отдать послѣдній христіанскій долгъ храбрымъ нашимъ воинамъ, геройскою смертію запечатлѣвшимъ свою горячую любовь и преданность Царю и Россіи. По инициативѣ тогдашняго русскаго общества, участвовавшаго въ погребеніи доблестныхъ воиновъ, открыта была подписка на сооруженіе часовни, и въ самый непродолжительный промежутокъ времени,

для осуществленія означенной цѣли, собрано было 399 р. 20 к. Инициатива благого дѣла встрѣтила себѣ сочувствіе и въ Августѣйшемъ домѣ. Когда цохвальное желаніе виленскаго общества увѣковѣчить память убитыхъ русскихъ воиновъ получило всеобщую гласность, покойная Государыня Императрица Марія Александровна приняла участіе въ предпріятіи, благодаря дѣлу, пожертвовавъ на этотъ предметъ изъ собственныхъ денегъ значительную сумму, въ козницею 500 руб. Но составленная заблаговременно смета на постройку часовни далеко превышала наличную сумму денегъ, имѣвшуюся уже изъ показанныхъ источниковъ. Для скорѣйшаго осуществленія проекта часовни, бывший въ то время начальникомъ кралъ графъ Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ, въ 1864 году, ассигновалъ изъ штрафныхъ денегъ недостающую до исчисленной по сметѣ (4,000 р.) сумму, и тогда же приступлено было къ работамъ по сооруженію часовни, которая окончена была черезъ годъ и 29-го августа 1865 г. совершенно было освященіе ея преосвященнѣйшимъ Александромъ, еписк. виленскимъ.

Часовня сооружена была въ легкомъ византийскомъ стилѣ, Основаніемъ ея служитъ гранитный цокольный. На наружныхъ стѣнахъ описываемой часовни, на трехъ сторонахъ ея, между углами колоннами, вѣданы были мраморныя доски, величиною каждая въ 3 арш. длины и 1½ арш. ширины; на каждой изъ досокъ золотыми буквами вырѣзаны имена убитыхъ и погребенныхъ подъ сею часовнею русскихъ воиновъ. Внутри часовни помѣщается образъ св. великомученика Георгия, писанный масляными красками на полотнѣ въ золотомъ фонѣ академикомъ Тихообразовымъ. Передъ образомъ виситъ серебряная лампада. Входомъ въ часовню служитъ ажурная чугунная, съ позолотой въ частяхъ, дверь, работы художника Соколова. Всѣ прочія части часовни сдѣланы изъ цементныхъ массъ.

Другимъ капитальнымъ сооруженіемъ, находящимся въ предѣлахъ виленскаго православнаго кладбища, нужно считать каменный памятникъ надъ мѣстомъ погребенія основателя кладбищенской церкви Т. Зайцева. Памятникъ, довольно оригинальный, имѣетъ видъ овальной пещеры. Внутри ея утверждена икона, предъ которой всегда горитъ лампада; на масло для лампады покойнымъ основателемъ при жизни его внесено въ государственный банкъ на вѣчныя времена 250 рублей. На поддержку самаго памятника Зайцевымъ завѣщаны ежегодныя проценты съ капитала, въ количествѣ 18 р. 57 к. Кладбище содержится чисто и служитъ любимымъ мѣстомъ посѣщенія виленскаго народа въ лѣтнее время.

(Продолженіе впереди)

## Упраздненіе Супрасльскаго греко-уніатскаго епархіи и возстановленіе Виленскаго митрополіи въ 1809 году.

(1) Легко судить, при какихъ условіяхъ водворялась въ Вильнѣ конвентурия съ представителями свѣтскаго кляра и какимъ напастямъ подвергались молодые люди, обучавшіеся въ главной семинаріи, предоставлявшая всякому по полученіи университетскаго диплома и ученой степени доктора, на основаніи устава, право не только на занятіе высшихъ должностей въ епархіяхъ, но и на достиженіе епископства!

Согласно докладу митрополита Лисовскаго послѣдовалъ указъ правительствующаго сената 14 февраля 1809 года 1) о возстановленіи Литовскаго митрополіи епархіи съ присоединеніемъ къ ней 300 церквей отъ Врестской епар-

хн; 2) объ уничтоженіи Суирасельской епархіи съ присоединеніемъ ея церквей къ Брестской, 3) о присоединеніи къ возстановляемой Виленской епархіи имѣній, данныхъ по запискамъ на кафедрѣ въ г. Новогрудкѣ (имѣнія эти были столовыми брестскаго епископа), 4) объ учрежденіи въ г. Вильнѣ консисторіи и суфрагана съ опредѣленіемъ на нѣе содержаніе имѣній Новогрудской кафедрѣ, 5) о назначеніи 4000 талеровъ, составлявшихъ жалованье Суирасельскаго епископа на содержаніе Брестскаго епископа и консисторіи, съ оставленіемъ 6) при томъ же епископѣ остальныхъ принадлежащихъ по его званію имѣній, 7) объ избраніи епископомъ Брестскимъ по своему усмотрѣнію базилианскаго монастыря для своего мѣстопробыванія, 8) о передачѣ въ Виленскую кафедру митрополичьей ризницы, оставшейся у Булгака и наконецъ 9) о приведеніи всего вышеназложеннаго въ исполненіе 2-му деп. римско-католич. коллегіи<sup>13)</sup>.

Восьмью пунктами указа 14 февраля 1809 года нанесенъ былъ жестокий ударъ честолюбивому епископу Брестскому, который во время 14 л. управленія епархіей не разъ уже обнаружилъ свою склонность къ совращенію уиѣ на путь латинства и не могъ скрыть своего исключительнаго пристрастія къ базилианскому ордену, наполненному дворянами, латинскою вѣрой, къ числу которыхъ принадлежалъ онъ самъ и главные его представители.

Для соглашенія по приведенію въ исполненіе указа о преобразованіи управленія уиѣтскими епархіями епископъ Булгакъ командировалъ въ Петербургъ офицала Антонія Тунальскаго, который подалъ прошеніе митрополиту Лисовскому объ оставленіи Новогрудскаго уѣзда за Брестскою епархіей. Но Лисовскій уже утвердилъ соображенія наименованнаго епископомъ Головни о распредѣленіи церквей Виленской епархіи. Въ коллегіи при распредѣленіи возникли несогласія: одни ассесоры поддерживали требованія Головни, другіе Булгаба. Въ журнальныхъ постановленіяхъ 9 и 10 августа, между прочимъ, опредѣлено: и. 9) Вытребовать документы на проданный Виленскій алумнатъ со всеми прочими свѣдѣніями о фундахахъ на Виленскій и Новогрудскій церкви, а равно на продажу алумната, ибо брестскій епископъ Булгакъ уступилъ Виленскому университету кафедральный соборъ, занятый теперь ветеринарною школою; 10) пока не выяснится вопросъ о помѣщеніи митрополичьей консисторіи въ Вильнѣ, по спомненію министра народнаго просвѣщенія съ оберъ-прокуроромъ св. синода княземъ Голицынымъ и митрополитомъ, просить провинціала Гитовта о разрѣшеніи занять для этого Базилианскій (Св.-Троицкій) монастырь, хотя бы за деньги, для консисторіи, ризницы, архива; 11) всю же движимость кафедрѣ принадлежащую, которая находится въ базилианскомъ монастырѣ, описать; 12) Давришевскую семинарію, существующую по *частнымъ сдѣлкамъ* Брестскаго епископа съ базилианскимъ (литовскимъ) провинціаломъ, сохранить и назначить для клириковъ митрополичьей Виленской семинаріи по поламъ, и 13) изъ Виленской епархіи должны быть назначены особый ассесоръ въ коллегію<sup>14)</sup>.

<sup>13)</sup> Арх. Св. Сип. по 2-му деп. р.-к. кол. Д. 1809 года, № 4, на 249 листахъ.

<sup>14)</sup> Тамъ же, л. 15, 22, 25, 74, 77. Первые восемь пунктовъ касаются распредѣленія церквей по епархіямъ, какъ сказано въ указѣ 14 февраля 1809 г. управленіе епархіи должны были составить: 1) офицалъ намѣстникъ митрополита брацлавскій архимандритъ Головня, 2) вице-офицалъ Илья Мокрицкій, 3) ассесоры Осипъ Шидловскій, Клементій Косецкій и Иванъ Савичъ, изъ коихъ Мокрицкій, Шидловскій и Косецкій наименованы Виленскими канониками.

На другой день послѣ бурнаго засѣданія въ коллегіи, въ которомъ ассесоры Горбачевичъ и Гачевскій горячо оспаривали свои предложенія, митрополитъ Лисовскій слегъ въ постель и уже не вставалъ до самой кончины. Черезъ недѣлю онъ писалъ Красовскому: „До сихъ поръ мнѣ не доставлена резолюція, которая причинила мнѣ столько затрудненій и неурядностей. Чувствуя себя слабымъ и опасаясь, чтобы въ этомъ святомъ и важномъ дѣлѣ не было сдѣлано измѣненія, и желая защитить васъ отъ огорченія вышеозначенную резолюцію, записанную вашею рукою 10 августа во всѣхъ пунктахъ и частяхъ утверждаю, одобряю и поручаю вамъ привести таковую въ исполненіе. 19 августа 1809 года № 197“<sup>15)</sup>.

Здѣсь мы должны вернуться нѣсколько назадъ, чтобы объяснить пункты 9 и 10 резолюціи 2-го департамента коллегіи, относительно отчужденія въ пользу университета зданій кафедральнаго собора и митрополичьего дома, который по проекту 1805 года предназначался для помѣщенія главной духовной семинаріи, взаимѣ оказавшагося также проданнымъ зданію бывшаго папскаго алумната<sup>16)</sup>.

Желая ли угодить могущественному почитателю князю Чарторыйскому, или по другимъ соображеніямъ, епископъ Булгакъ вошелъ въ соглашеніе съ ректоромъ университета Снядецкимъ объ уступкѣ за извѣстную сумму уиѣннутахъ зданій—кафедральнаго собора и митрополичьего дома. Министръ народнаго просвѣщенія графъ Завадовскій всегда охотно исполнявшій желанія князя Чарторыйскаго, представилъ на высочайшее утвержденіе слѣдующій докладъ<sup>17)</sup>.

Его Императорскому Величеству

Отъ Министра Народнаго Просвѣщенія

Д о к л а д ъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: Быть по сему. Александръ.

Въ Санктъ-Петербургѣ. Мая въ 16-й день 1808 г.

Почетитель Виленскаго Университета Тайный Совѣтникъ князь Чарторыйскій представилъ мнѣ, что Университетскій Анатомическій театръ находится въ великомъ несовершенствѣ и на невыгодномъ мѣстѣ. Пробытіе профессора скотолѣченія, котораго курь и школа, по обширности предмета и по самой новостіи въ Вильнѣ, требуетъ многихъ пособій и просторнаго помѣщенія, еще болѣе стѣснѣно сей театръ, необходимый и для казенныхъ военнаишниковъ, приготовляемыхъ въ Университетѣ для врачебной части. Дабы пособить сему Университету, сдѣлавъ планъ и смѣту, представилъ Почетителю проектъ. Онъ состоитъ въ томъ, чтобы Анатомическій театръ, который кромѣ тѣсноты своей, причиняетъ неурядность Главной уиѣ въ городѣ, перевести изъ настоящаго мѣста и соединить со школою скотолѣченія на пространномъ мѣстѣ въ сторонѣ отъ города и надъ рѣчку Вилейкою.

Въ сей планъ входятъ не только два театра обихъ анатомій, кабинеты, жилище презекторовъ, бани, кухни,

<sup>15)</sup> Тамъ же, л. 194.

<sup>16)</sup> Епископъ Булгакъ и бывшій провинціалъ Лешинскій (онъ же былъ ректоромъ алумната при его управленіи и составителемъ извѣстной записки о преобразованіи базилианскаго ордена въ воспитательное общество) самовольно распорядились продажей зданій бывшаго папскаго алумната.

„Русск. грек.-ун. церк.“ Ч. Боброеваго, стр. 55, 56, 47.

<sup>17)</sup> Арх. об.-прок. Св. Синода 1808 г. № 16—22314 л. 34, 35.

ванны и прочее; но такъ же лазаретъ для животныхъ и манежъ для гимнастическихъ упражненій. Къ помѣщенію всего того признано единственно удобнымъ ветхое каменное строеніе подъ названіемъ домъ Митрополита Унитскаго, который по Высочайшему повелѣнію въ 1805 году назначенъ былъ для Главной Духовной Семинаріи а потомъ, когда опредѣленъ для оной Августинскій монастырь, остался свободнымъ для другихъ употребленій.

Убѣждаясь имѣющею произойти отъ сего пользою, Почетитель представляетъ мнѣ объ исходатайствованіи Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества повелѣніи, чтобы деньги потребныя на перестройку всего оного, употребить изъ общихъ остатковъ поевитскаго дохода и чтобы помѣнутый такъ называемый Митрополитскій домъ, для семинаріи уже не нужнѣй, обращенъ былъ цѣль на сей предметъ и отданъ въ полное распоряженіе Университета.

Представляя о семъ Вашему Императорскому Величеству испрашиваю на оное Высочайшаго соизволенія.

Подлинный подписалъ Г. Петръ Завадовскій, Вѣрно. Надворный совѣтникъ. Валеманъ. Мая 16 дня 1808 года.

Копію доклада департаментъ министерства народного просвѣщенія, по требованію статсъ-секретаря князя А. Н. Голицына, прислывалъ къ нему съ объясненіемъ, что департаменту неизвѣстно, гдѣ находится церковная утварь ветхой Спасской церкви, находящейся при каменномъ домѣ митрополитовъ унитскихъ; ему извѣстно только, что названная церковь уже давно оставлена безъ служенія, и съ 1806 года по нынѣ занята провіантскимъ магазиномъ<sup>18)</sup>.

При копіи доклада приложены условія представленные почтенному Виленскаго учебнаго округа министру народного просвѣщенія 13 июля 1808 года, съ такимъ объясненіемъ для высочайшаго доклада графа Завадовскаго:

„Получивъ условія о передачѣ ветхой Спасской церкви университету, заключенныя между епископомъ Булгакомъ и ректоромъ университета Чарторыйскій проситъ исходатайствовать высочайшее утвержденіе“. Докладывано 4 июля 1808. *Государь Императоръ, представленные условія принялъ за благо*<sup>19)</sup>.

Условія, заключенныя между Императорскимъ Виленскимъ Университетомъ и Брестскимъ Грекоунитскимъ Епископомъ Юсафатомъ Булгакомъ.

1-е Поблизку каменное зданіе, состоящее въ Вильнѣ подъ названіемъ Спаской Церкви, бывъ занято войскими снарядами, Митрополитскаго дома, въ стѣнахъ коего состоитъ оное, не было бы вовсе годнымъ для богослуженія, а вмѣстѣ съ онымъ домомъ, перешедшимъ въ вѣдомство Университета удовлетворило бы общественной надобности а потому сообразно сей надобности и споспѣшествуя свершенію Высочайшей Воли, помѣнутое зданіе церковное отдано въ совершенное распоряженіе Виленскаго Университета, на надобность по учебной части; а духовныя требы, издавна къ сей церкви относящіяся, и фондуши оной состоящія въ вѣдомствѣ Брестскаго Епископа навсегда перешоу къ соборной церкви, въ Новогрудкѣ состоящей, при коей находится Консисторія, и пребываетъ самъ Епископъ — если благоугодно будетъ Государю Императору утвердить таковое распоряженіе.

2-е Взносъ податей подъ названіемъ офяры, и изъ доходовъ Юрисдикіи въ городѣ Вильнѣ, къ помѣнутому Митрополитскому дому издавна принадлежащей, и въ росписяхъ подъ онымъ же домомъ записанныхъ, переводится на доходъ помѣнутой Юрисдикіи и въ Казенной Палатѣ Виленской она податъ офяры изъ дому Митрополитскаго, какъ уже казеннаго, можетъ быть на доходъ изъ Юрисдикіи перенесена; другихъ же податей, кои къ самому дому по нынѣшнему постановленію принадлежать, какъ то: подымное, полуподымное и прочіе подъ какимъ бы то нибыло названіемъ, или впредь на счетъ самаго дома назначаются, будутъ платить Университетъ.

3-е Касательно издержекъ на пощину оной церкви при снятіи Брестской Епархіи мною употребленныхъ 4500 руб. университетъ, въ вознагражденіе оныхъ подъ мою росписку заплатитъ мнѣ 3000 руб. Сверхъ того Университетъ съ своей стороны оставляетъ претензію о возвращеніи платимой мнѣ до нынѣ подати офяры по 88 руб. 80<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Я же Епископъ Брестскій, дѣлая для общей пользы и некоторое пожертвованіе, довольствуюсь таковымъ вознагражденіемъ собственныхъ моихъ издержекъ.

4-е Какъ входъ къ рѣчкѣ Вилейкѣ необходимо нуженъ, какъ для анатоміи, такъ и для ветеринаріи (школы скотлѣченія), а потому мѣсто между оною рѣчкою и строеніемъ сего дома къ нему принадлежащее и нынѣ не занятое, заключающее въ одномъ мѣстѣ отъ стѣны монастыря женскаго Бернардинскаго длины Литовскихъ 12 локтей, широты отъ стѣны до рѣчки 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> локтей; въ другомъ мѣстѣ минуя площадь, занятую строеніемъ г. Сорочки, длиною 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> широтою среднею отъ стѣны до рѣчки 26 локтей, то для избѣжанія великихъ препятствій, оставляются навсегда во владеніи Университета.

Даны въ Вильнѣ Юня 20 дня 1808 года.

Подлинныя подписали: Ке. Юсафатъ Булгакъ Епископъ Брестскій. Иванъ Спядецій Ректоръ Университета. Вѣрно: Надворный Совѣтникъ. Валеманъ.

Замѣчательная черта въ дѣйствіяхъ представителя Брестской епархіи: систематически отчуждать достояніе *своей церкви* подъ видомъ общественной пользы! Отчуждать притомъ не только жилия дома, но и священныя храмы! Продавать самовольно безъ разрѣшенія подлежащей власти, обходя законы, обманывая Государя, который, какъ извѣстно, заботился о благѣ унитовъ, доставляя имъ способы вытти изъ порабощеннаго состоянія и гнета со стороны католицизма! Вступать въ сдѣлки въ такое время, когда уже извѣстны были предположенія о возстановленіи въ Вильнѣ упраздненной кафедры и консисторіи, причемъ, конечно, кому же ближе всего слѣдовало подумать какъ не архимастырю о томъ, что одна изъ древнѣйшихъ церквей въ Вильнѣ съ прилежащимъ при ней домомъ была бы наиболее удобною для надобностей епархіи.

Но мы встрѣчаемъ еще другую черту въ бывшемъ воспитаникѣ Римской коллегии de propaganda fide.

Министръ внутреннихъ дѣлъ князь Ланской представилъ князю Голицыну ходатайство Гродненскаго губернатора (отъ 17 апрѣля 1809 года) о назначеніи епископа Булгака коадьюторомъ *римско-унитскихъ церквей*<sup>20)</sup>, въ виду образованія новыхъ епархій, такъ какъ его доходы *черезъ мѣру уменьшились*. Губернаторъ „почиталъ

18) Тамъ же, стр. 33. Отношеніе, отъ 11 апрѣля 1809 г. № 280.

19) Тамъ же, л. 36, 37, 38.

20) Булгакъ въ своей официальной перепискѣ именуется унитовъ „*римско-унитами*“ заставляя это названіе принять въ официальной перепискѣ своей епархіи; Лисовскій, Кра-

себя обязаннымъ отдать заслугамъ, кроткому и достохвальному поведению Булгака истинную справедливость<sup>21)</sup>. Голицынъ поступилъ осторожно и уклончиво. Онъ отвѣчалъ князю В. С. Ланскому (13 мая 1809 г.), что готовъ бы исполнить его желаніе о Булгакѣ, но дѣло это зависитъ по отъ него, а отъ митрополита и 2-го департамента коллегіи<sup>22)</sup>.

Великаго Черарха Русской уни, такъ много уже сдѣлавшаго для поднятія ея изъ упадка и намѣчавшаго пути для плодотворнаго образованія священниковъ въ духъ греческаго обряда, возмущали дѣйствія Брестскаго епископа, проматывающаго послѣднее достоинство церкви въ Вильнѣ и загубившаго въ немъ окончательно свѣтскій каиръ. Между тѣмъ Лисовскій преслѣдуя намѣченныя имъ преобразованія и улучшенія въ Русской уни и съ твердостью и замѣчательною стойкостью разоблачая латинско-польскую интригу, которую подогрѣвали и развивали базилиане Литовской провинціи вмѣстѣ съ своимъ латинизаторскимъ епископомъ, въ слѣдующей запискѣ<sup>23)</sup> представляетъ Государю, черезъ князя Голицына, о встрѣчаемыхъ имъ новыхъ затрудненіяхъ въ дѣйствіяхъ ко благу вѣроуподобныхъ унитовъ<sup>24)</sup>.

По дѣлу о реформѣ Унитскихъ Василианскихъ Монастырей подносимая Его Силательству князю Александру Николаевичу Голицыну отъ Митрополита Унитскихъ Церквей Ираклія Лисовскаго.

По претерпѣніи Унитами нанесенныхъ имъ отъ Римлянъ въ прошествіи двухъ столѣтій разнаго рода обидъ и утѣненій, о которыхъ довольно изъясняютъ всѣ акты и исторіи, когда тѣмъ Униты удостоились въ первый разъ своего существованія получить Всемилостивѣйшую протекцію по Высочайшему имъному Указу въ 4 день Юля, прошлаго 1803 года по дню въ то время бывшаго Генерала Михельсона данному, въ которомъ между прочимъ изображено „зближеніе Уни съ Православнымъ Грекороссійскимъ исповѣданіемъ дасть ей право на сіе покровительство“. Римляне въ одинаковомъ хотя систематѣ стесненія и уничтоженія въ свою пользу Унитовъ, другіе же, однако къ сему дѣйствію, продумали способы, какъ то ясно видно изъ сочиненнаго ими проекта о реформѣ Василианскихъ Унитскихъ монастырей, ибо чрезъ оную хотѣли завладѣть всими остальными фондами Унитской Церкви, управленіемъ монашескими лицами, производствомъ на всѣ духовныя степеня и достоинства и наконецъ, орденъ сей монашескій здѣлать только педагогическимъ институтомъ, перемѣня въ многомъ существованіи монашескихъ обѣтовъ, какъ обо всемъ сему оны Митрополитъ подробно имѣлъ честь изобразить въ своемъ мнѣніи.

Но и не тутъ еще кончились сіи притѣсенія по приписаннымъ отъ нихъ къ сему новымъ способамъ; ибо когда уже въ 1806 году Всемилостивѣйше пожалованъ нынѣшній

совскій, Голицынъ и вообще администрація столицы, именуютъ ихъ просто *унитами*, Тейльсъ и Яборовскій называютъ ихъ *греко-унитами*, и это названіе усвоено духовенствомъ Сувараской епархіи, можетъ быть, отъ нѣмецкихъ словъ „*Unité Griechischen Rhythms*“

21) Тамъ же, л. 39, 41.

22) Тамъ же, л. 31, 32.

Митрополитъ для Унитовъ, то дабы сколько возможно признать его власть и вліяніе на сію Церковь, Виленскій Университетъ минуя Его и Духовную Коллегію, изходятайствовала дозволеніе взять въ свое разпоряженіе для какихъ то еяже потребъ Кафедральную въ городѣ Вильнѣ состоящую Унитскую Церковь, а прежде сего домъ при оной съ обширнымъ пладомъ и прочею принадлежностію, утварь же изъ оной кафедры по неизвѣстному мнѣ до сихъ поръ дозволенію перенесено въ другую тамъ же состоящую Василианскую Церковь, обовсемъ же томъ Митрополитъ хотя пахотдлъ уже по своему званію въ правѣ на сію кафедру, былъ совершенно до тѣхъ поръ неизвѣстенъ въ представленіи своемъ о возстановленіи Митрополичей Литовской Епархіи изобразилъ, что въ Вильнѣ существуетъ Митрополичя кафедра и въ слѣдствіе того Высочайше повелѣно въ оную отъ Бржегскаго Епископа перенести Митрополичю ризницу, въ каковомъ случаѣ остается только сей способъ: Суфраганъ и Консистоію помѣститъ въ тамошнемъ Василианскомъ монастырѣ при состоящей онаго церквѣ, въ которомъ бы оны Суфраганъ проживалъ, имѣлъ съ доходовъ своихъ содержаніе, и служеніе совершалъ бы въ ихъ Василианской Церкви.

Сіи многострадальныя опыты прикосновенности Римлянъ къ Унитамъ, еще болѣе усугубляютъ ихъ прозбу дабы сіи послѣдніе были уволены по разнымъ отношеніямъ отъ вліянія Виленскаго Университета и слѣдовательно дабы оная реформа яко во всемъ своемъ пространствѣ парящая пользою Римлянъ съ достоинства Унитовъ была отмѣнена и Униты остались бы утверждены въ свойственныхъ ихъ церквѣ правахъ къ неизблему оныхъ существованію.

Касательно жъ пользы какова отъ нихъ должна проистекать на общество, то сія уже во многомъ существуетъ какъ оны же Митрополитъ въ ономъ своемъ мнѣніи подробно изъяснилъ, а сверхъ того какъ при монастыряхъ подлежащихъ къ уничтоженію такъ и остающихся, могутъ Митрополитомъ немедленно быть учреждены приходскіе училища на основаніи Высочайше Утвержденнаго въ 31 день Августа прошлаго 1807 года устава для приходскихъ училищъ. Бакowychъ училищъ заведеніе при оныхъ монастыряхъ и Церквяхъ состоящихъ въ ихъ фондахъ подаетъ общій примѣръ къ подобнымъ сему и отъ помѣщиковъ учрежденіямъ въ пользу народнаго просвѣщенія.

Митрополитъ Унитскихъ Церквей Ираклій Лисовскій.

Апрѣля 1-го 1809 г.  
(Продолженіе впрѣдъ)

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.